

基本事業コード	04010001	担当課所名	市民課
基本事業名	戸籍住民基本台帳等事務		
総合振興計画	分野	6	総合
	政策	1	総合政策
	施策	3	行政のデジタル化
総合振興計画 64 ページ			

基本事業の概要	電算処理を委託し、住民基本台帳を適正に管理するとともに、住民票、個人番号カードの交付、印鑑登録の適正な管理や各種証明書・許可証等の交付を行う。 戸籍の届書を受理し、必要に応じて戸籍に身分事項を記載し日本人の身分関係を公証する。
---------	--

対象	原則として市民及び秩父市に本籍を置く方等(印鑑登録においては15歳以上の市民)
意図 (対象をどのようにしたいか)	身分関係の適切な管理を行い、住民異動および戸籍届書の受付、各種証明書等の交付などにおけるサービスの充実と住民の利便性の向上、来庁者のニーズを的確に把握し、利便性とサービスの向上を図る。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	評価年度(4年度)				他団体の指標(数値)
			3年度 過年度実績値	目標値	実績値	6年度 目標値	
申請時の本人確認における虚偽申請	虚偽申請件数	成果指標 件	0	0	0	0	
個人情報取扱における事故件数	漏えい件数	成果指標 件	0	0	0	0	
戸籍届書の正確受理率		成果指標 %	100	100	100	100	
総合案内開設日数	総合案内開設総数/ 開庁日数	活動指標 %	100	100	100	100	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト/成果	重点化	
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)				
01	住民基本台帳登録事務	指標:住民票交付件数	5,337,056	5,102,813	5,815,000	23,908	件	維持:拡充	○
02	印鑑登録	指標:印鑑証明書交付件数	0	0	0	15,093	件	維持:維持	
03	改葬許可	指標:改葬許可件数	0	0	0	166	件	維持:維持	
04	住居表示	指標:住居番号付定までの平均処理日数	0	0	0	7	日	維持:維持	
05	自動車の臨時運行許可	指標:臨時運行許可受付件数	0	0	0	497	件	維持:維持	
06	個人番号カード等交付事務	指標:個人番号カード交付率	29,870,979	55,819,528	78,586,000	60	%	拡大:拡充	◎
07	戸籍届書の受理	指標:戸籍届書受付件数	14,269,845	19,067,680	14,439,000	1,853	件	維持:維持	
08	総合案内・窓口業務	指標:窓口での受付件数	7,407,237	7,360,891	7,757,000	29,016	件	維持:拡充	
09	平日時間外及び最終日曜窓口業務	指標:平日時間外及び最終日曜窓口での受付件数	0	0	0	2,047	件	維持:維持	
10	コンビニ交付事業【令和4年度～(新規)】	指標:全交付枚数に対するコンビニ交付率	0	9,242,152	6,625,000	6.98	%	維持:拡充	
11		指標:							
12		指標:							
13		指標:							
14		指標:							

(参考) 最終予算額(円)		84,192,000	111,697,000
事業費の合計(円) (A)		56,885,117	96,593,064
財源内訳	国庫支出金	31,864,844	64,265,000
	県支出金	63,083	61,298
	地方債	18,760,580	18,992,040
	その他特定財源	6,196,610	13,274,726
正規職員	業務量	11.95人	11.95人
	人件費(B)	69,345,671	69,415,052
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量	8.30人	11.44人
	人件費	20,443,497	24,575,169
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		126,230,788	166,008,116

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 住民基本台帳事務については、法令により正確な受付・登録・交付等、市が実施する事業であり、虚偽申請件数では本人確認を十分にするなど、虚偽による申請を防ぐためマニュアルに基づき実施している。 戸籍事務については、法定受諾事務であり、正確な受理率を目標と設定し、達成できた。 総合窓口事務については、市民への利便性サービスの向上を目指し指標を設定しており、すべての開庁予定日で実施することができた。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 住民基本台帳登録事務、戸籍届出の受理事務等、法令の定めによる事務事業によって基本事業を構成しており、妥当であるとする。手数料の見直し検討や、個人情報の取り扱い等をさらに強化し、来庁する市民の利便性を図る。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 法令等地方自治法で定められた業務及び、法定受託事務のため、秩父市が行うことが適切である。 総合窓口事務についても、秩父市以外に実施できる機関がないため適切であり、会計年度任用職員の導入によりサービスの継続が図られている。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 「○」法令等地方自治法で定められた事業で、住民の個人情報を取り扱う重要な業務を重点化する事業として選択した。 「◎」マイナンバーカード申請促進事業を行ったことによりカードの交付件数が大幅に増加し、交付窓口の増設等を実施したため重点化する事業として選択した。		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		
予算を伴わない 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案	引き続き市民課が保有する個人情報を適正に取り扱い、情報セキュリティを強化するとともに、窓口業務の接客マナーの向上を図る。	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) 引き続き市民課が保有する個人情報を適正に取り扱い、情報セキュリティを強化するとともに、窓口業務の接客マナーの向上を図る。新型コロナ対策として窓口では記載台や待合所の椅子を減らし、3密にならぬようソーシャルディスタンスを保つよう対応していく。 窓口業務において個人情報保護及び接客対応の目標を課内で定め周知徹底し意識向上に努めた。 また新型コロナ対策のソーシャルディスタンスを保つよう対応に努めた。
		改善状況 ○
予算を伴う 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案		マイナンバーカードを利用した住民票、及び印鑑証明書のコンビニ交付を開始する予定であり、コロナ禍における窓口混雑の回避、ならびに市民サービスの拡大と利便性を図る。  マイナンバーカードの申請促進事業及び交付対応端末の増設等により、マイナンバーカードの交付件数が大幅に増加した。これにより、住民票、印鑑証明書のコンビニ交付事業で利用可能な市民の対象人数が増加した。
		改善状況 ○
中長期的(3~5年)に 取り組む改善提案	住民票の写し等の手数料が近隣市町より低額であるため、金額の妥当性を精査し、必要に応じて改定する。	住民票の写し等の手数料が近隣市町より低額であるため、金額の妥当性を精査し、必要に応じて改定する。
		金額の妥当性を精査するため情報収集に努めている。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 0
		7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
		PPP・PFI・包括外部委託等導入数
		件数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 手数料を見直すことにより、近隣市町との均衡が図られるとともに、手数料収入も増加する。その反面住民の経済的負担も考慮すると、より丁寧できめ細かい窓口対応が重要になるものと考えている。住民票、印鑑証明のコンビニ交付の開始により、窓口混雑の緩和、及び、市民の利便性が図られる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	町田 忠男	電話番号 0494-22-5348
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04020001	担当課所名	パスポートセンター
<b>基本事業名 旅券事務</b>			
総合振興計画	分野	7	行財政運営
	政策	1	行政運営
	施策	- (総合支所事業・内部管理・市の裁量の無い事務)	
			総合振興計画 - ページ

**基本事業の概要**  
 秩父地域住民の旅券取得における利便性を向上させるため、埼玉県から秩父地域1市4町への旅券発給の権限移譲により秩父市が同業務の委託を受けて、平成24年4月1日に市民課内へ開所した秩父地域パスポートセンターで旅券申請・交付業務を行う。

**対象** 旅券取得を希望している秩父市、横瀬町、皆野町、長瀬町、小鹿野町に住所を置く住民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 旅券取得における利便性の向上を図る

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
旅券の正確受率		成果指標 %	100	100	100	100	
旅券の正確交付率		成果指標 %	100	100	100	100	
旅券の申請受理にかかる一人当たりの時間		成果指標 分	10	10	10	10	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	旅券の申請・交付	指標: 旅券の申請件数	4,675,247	4,659,666	5,098,000	524	活動指標 件	B 維持・拡充
02		指標:						
03		指標:						
04		指標:						
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円)		4,987,000	4,934,000
事業費の合計(円) (A)		4,675,247	4,659,666
財源内訳	国庫支出金		
	県支出金	2,056,000	1,454,000
	地方債		
	その他特定財源	2,424,000	1,721,000
	一般財源	195,247	1,484,666
正規職員	業務量	1.05人	1.05人
	人件費(B)	6,093,134	6,099,231
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量	2.10人	1.40人
	人件費	4,644,496	4,647,172
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		10,768,381	10,758,897

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 秩父地域住民の利便性を図る事業であり、指標に問題はない。 申請受付・交付事務においては、3重のチェックを行うことで目標値を達成できた。 令和5年1月以降は5月8日からの新型コロナウイルス感染症の5類移行に先立ち、申請件数が増加したが、1件あたりの受付から受理にかかる時間は目標を達成できた。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 正確な旅券の申請受付・交付を行う事業であるため問題はない。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 埼玉県からの権限移譲事務であり、広域的に行う性質上、秩父市で実施することが適切である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案		改善状況
予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案		改善状況
中長期的(3～5年)に取り組む改善提案		
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数
		0
	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数
	PPP・PFI・包括外部委託等導入数	0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	町田 忠男	電話番号 0494-22-5348
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04030001	担当課所名	市民生活課
<b>基本事業名 クラブハウス21運営維持管理事業</b>			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	1	生涯学習の充実
			総合振興計画 42 ページ

**基本事業の概要** 利用者自身の責任において管理する形でクラブハウス21集会室2室を貸し出し、生涯学習やボランティア活動の場を提供する

**対象** クラブハウス21利用者・市民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) クラブハウス21を利用してもらうことで広く生涯学習やボランティア活動の場を提供する

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
施設総稼働率	実際の利用枠数/利用可能枠数×100	成果指標 %	17.	40.	16.	30.	
生涯学習・ボランティア利用率	生涯学習・ボランティア利用枠数/総利用枠数×100	成果指標 %	82.	95.	84.	95.	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	施設開放事業	指標:利用人数	0	0	0	3,000 人	B 維持:拡充	◎
02	維持管理事業	指標:災害・苦情・修繕の受付件数	1,087,653	2,081,406	1,422,000	0 人	A 維持:維持	
03		指標:						
04		指標:						
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						
(参考) 最終予算額(円)			1,115,000	2,153,000				
事業費の合計(円) (A)			1,087,653	2,081,406	1,422,000			
財源内訳	国庫支出金							
	県支出金							
	地方債							
	その他特定財源	841,510	811,870					
	一般財源	246,143	1,269,536	1,422,000				
正規職員	業務量	0.50人	0.50人					
	人件費(B)	2,901,493	2,904,396					
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量							
	人件費							
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)			3,989,146	4,985,802				

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減		縮小	維持	拡大
コスト投入の方向性						



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 新型コロナウイルス感染症の影響の残りで会議等での利用者が減ったことや、新規利用者の獲得ができなかったことにより、令和4年度も目標値を下回った。施設が有効に利用されているか判断するため、クラブハウス21施設の稼働率を基本事業指標として設定した。また、クラブハウス21は生涯学習やボランティア活動の場を提供することを目的にしているため、生涯学習・ボランティア利用率を基本事業指標として設定した。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 事業02で施設を清潔・安全に維持して、事業01にて必要な市民団体に貸出している。本事業の意図を達成するために構成する事業は妥当である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 生涯学習やボランティア活動を支援するため、市が必要なスペースを準備し市民に貸し出すことは妥当。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 クラブハウス21は生涯学習やボランティア活動の場を提供することを目的にしているため、01施設開放事業を最重点化した。		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案		改善状況
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案		改善状況
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	個別施設計画が策定され、当施設機能の移転と建物の廃止検討が決定している。利用者へ、貸館業務の中止予定があること・機能の移転の説明を順次検討する。	個別施設計画が策定され、当施設機能の移転と建物の廃止検討が決定した。利用者へ、貸館業務の中止予定があること・機能の移転の説明を検討する。  地主に対して、個別施設計画における施設の移転と建物の廃止検討がある旨を説明できた。利用者への説明は実施できなかった。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 施設の統廃合によりクラブハウス21が利用中止となった場合、定期的に利用する団体等に影響があるため、事前の説明と代替施設の調整など利用者に理解を求め、活動に影響がないよう対応をする。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号 0494-26-1133
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04030002	担当課所名	市民生活課
<b>基本事業名 地域公共交通網活性化事業</b>			
総合振興計画	分野	5	社会基盤
	政策	3	地域基盤の整備
	施策	1	道路交通網等の整備
			総合振興計画 59 ページ

**基本事業の概要**  
公共交通機関利用者の拡大を図るために、高齢者・高校生に対するバス利用補助を行う。

**対象** 市民・観光客等  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 公共交通網の再構築及び交通空白地帯の解消を図ることで、公共交通機関の利便性を向上させる。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
主な市内路線バス年間利用者数	市内9路線(赤字補填5+市営2+協定2)	成果指標 人	97,709	134,000	107,981	134,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	公共交通検討事業	指標:公共交通施策に対する改善件数	12,708	566,476	4,763,000	1 件	A 維持:維持	
02	地域乗合バス路線確保事業	指標:年間延べ利用者数	65,058,000	62,904,000	72,000,000	110,000 人	C 維持:拡充	◎
03	お出かけ楽々バス運行補助事業	指標:年間延べ利用者数	19,928,489	21,414,209	21,806,000	17,000 人	C 維持:拡充	○
04	秩父鉄道整備促進協議会負担金事業	指標:会議開催回数	8,984,000	8,909,000	8,489,000	1 回	A 維持:維持	
05	市営バス運行事業	指標:川又線の年間延べ利用者数	10,065,360	10,530,885	11,652,000	2,000 人	B 維持:拡充	
06	お出かけ楽々バス利用券交付事業	指標:利用券交付枚数	918,000	939,000	1,950,000	1,000 枚	B 維持:拡充	
07	鉄道整備要望事業	指標:要望件数	0	0	0	1 件	A 維持:維持	
08	高校生等通学定期券購入費助成事業	指標:利用人数	2,341,256	2,029,420	12,210,000	250 人	B 維持:拡充	
09	買い物乗合タクシー利用券交付事業	指標:利用枚数	0	30,500	8,000	1 枚	B 維持:拡充	
10	公共交通検討事業(定住)	指標:会議開催回数	0	50,000	200,000	1 回	A 維持:維持	
11	運転免許返納事業(定住)【R3年度から繰越】・【R5年度へ繰越】	指標:助成件数	1,220,200	996,600	2,540,000	410 件	B 維持:拡充	
12	地域公共交通計画策定事業【R4年度へ繰越】	指標:仕様書に定める内容の進捗率	60,000	3,850,000	0	100 %	D 完了:完了	
13	公共交通対策臨時支援事業【~R4年度終了】	指標:交付件数	8,040,000	7,200,000	0	5 件	D 完了:完了	
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円)		138,015,000	135,155,000	
事業費の合計(円) (A)		116,628,013	119,420,090	135,618,000
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金	18,623,000	17,157,000	17,096,000
	地方債	784,040	1,035,660	
	その他特定財源	97,220,973	101,227,430	872,000
一般財源				
正規職員	業務量 人件費(B)	1.00人 5,802,985	1.00人 5,808,791	
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量 人件費			
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		122,430,998	125,228,881	

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了
	×	×	×	×	×
	×	×	×	D	×
	×	×	×	×	×
	×	×	×	×	×
	完了	D	×	×	×
	完了	皆減	縮小	維持	拡大
	コスト投入の方向性				

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ この事業は公共交通網の再構築及び交通空白地帯を解消することを目的としており、基本事業指標を市内の主な路線バス年間利用者数に設定した。新型コロナウイルス感染症の影響もあり、目標値には達しなかったが、前年度と比較して利用者数は増加した(③97,709人→④107,981人)。年間で約10万人の利用者があり、本事業に一定の効果は表れているものと考えられる。今後も利用者のニーズを把握し、より利用しやすい公共交通を目指していく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 構成事業は公共交通の利用促進、利便性向上を目的としており妥当である。 公共交通対策臨時支援事業はR3年度までの実施事業だったが、コロナ禍の長期化により、経営に大きな影響が生じている公共交通事業者を支援するため、R4年度も実施した。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 県の山間部に位置し、人口密度が低い秩父地域においては、市民の生活移動手段を確保するため、市・県・交通事業者・関係団体が協力して事業を実施することは妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>交通弱者にとって、鉄道・路線バス等の公共交通機関は必要不可欠な生活移動手段である。 生活移動手段確保・維持のため、02地域乗合バス路線確保事業を最重要化事業とし、03お出かけ楽々バス運行補助事業を重点化事業とした。</p>								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)								
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	市内バス路線の多くが、埼玉県や秩父市の補助金により維持・確保されていることを市民に周知すると共に、鉄道や路線バス等の公共交通機関の利用を促す。	<p>3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)</p> <p>利用者の利便性向上を目指し、鉄道とバス路線の乗り継ぎ等も考慮した、より利用しやすいダイヤ編成を目指す。</p> <p>秩父鉄道のダイヤ改正に合わせ、鉄道とバスとの乗り継ぎを考慮したバス時刻表の見直しを行った。</p> <p>改善状況 ○</p>						
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	地域公共交通計画の策定に伴い、地域公共交通の現状・問題点を洗い出し、地域全体を見据えた今後の取り組みを住民や事業者、その他関係者と議論する。	<p>地域公共交通計画の策定に伴い、地域公共交通の現状・問題点を洗い出し、地域全体を見据えた今後の取り組みを住民や事業者、その他関係者と議論する。</p> <p>地域公共交通協議会・同分科会を実施したが、年度内に地域公共交通計画の策定ができなかったため、策定事業を来年度へ繰越す。</p> <p>改善状況 △</p>						
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	地域公共交通計画に基づき、施策を実施するための調査を行う。また、民間交通事業者と連携し、公共交通の検討・見直し・再編等を図る。	<p>地域公共交通計画に基づき、施策を実施するための調査を行う。また、民間交通事業者と連携し、公共交通の検討・見直し・再編等を図る。</p> <p>地域公共交通協議会・同分科会の実施。</p>						
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>公共交通利用者の利便性を向上するとともに、各種補助事業を継続することにより市民の公共交通機関の使用促進を図ることができる。また、地域公共交通計画を策定し、持続可能な地域公共交通の再構築に努める。</p>								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号 0494-26-1133
----------------------	-------	----------------------



基本事業コード	04030003	担当課所名	市民生活課
<b>基本事業名 各種相談事業</b>			
総合振興計画	分野	5	社会基盤
	政策	1	安心安全なまちづくり
	施策	2	安心安全な市民生活
			総合振興計画 54 ページ

基本事業の概要	市民の諸問題解決を図るべく、各種無料相談窓口を設置する。
---------	------------------------------

対象	市民
意図 (対象をどのようにしたいか)	悩みや問題を解決してもらう

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
相談件数		成果指標 件	264	270	289	290	
日本語教室延べ参加人数		成果指標 人	96	750	124	750	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	市民相談事業	指標:相談件数	157,720	129,206	175,000	6 件	A 維持:維持	
02	法律相談事業	指標:相談件数	1,212,000	1,211,920	1,215,000	200 件	A 維持:維持	
03	人権相談事業	指標:相談件数	-	-	0	12 件	A 維持:維持	
04	行政相談事業	指標:相談件数	-	-	0	18 件	A 維持:維持	
05	行政手続相談事業	指標:相談件数	-	-	0	5 件	A 維持:維持	
06	登記相談事業	指標:相談件数	-	-	0	12 件	A 維持:維持	
07	不動産相談事業	指標:相談件数	-	-	0	15 件	A 維持:維持	
08	税務相談事業	指標:相談件数	-	-	0	10 件	A 維持:維持	
09	女性相談事業	指標:相談件数	-	-	0	0 件	A 維持:維持	
10	労働・年金相談事業	指標:相談件数	-	-	0	5 件	A 維持:維持	
11	「すぐやる担当」事業	指標:相談件数	-	-	0	49 件	A 維持:維持	
12	日本語学習支援事業	指標:参加者延べ人数	119,312	165,604	481,000	750 人	B 維持:拡充	◎
13	犯罪被害者等支援事業【令和4年度～】	指標:申請件数	-	0	400,000	0 件	A 維持:維持	
14	行政コンシェルジュ事業【令和4年度～】	指標:案内件数	-	0	0	10,800 件	A 維持:維持	

(参考) 最終予算額(円)		1,749,000	2,227,000	
事業費の合計(円) (A)		1,489,032	1,506,730	2,271,000
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
正規職員	業務量	0.40人	2.40人	
	人件費(B)	2,321,194	13,941,098	
会計年度任用職員(事業費に含む)				
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		3,810,226	15,447,828	

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了				
	×	×	×	×	D	×	×	×	×
	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×	×	×	×
	完了	皆減	縮小	維持	拡大	コスト投入の方向性			

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ この事業は、市民の悩みや問題を解決してもらうことを目的としており、基本事業指標を相談件数とした。相談件数は270件で、前年度に比べ6件増加した。（「すぐやる担当事業」を除く）増加した要因としては、市民の相談控えが感染症予防対策により解消されたことが考えられる。今後も、十分な感染症予防対策を講じつつ市民に気軽に利用してもらうようにさらなるPRが必要となる。また、日本語学習支援事業について、市在住及び在勤の外国人の日本語習得を促すことにより外国人の生活上の不安等の解消と地域への定着の支援に繋がるため、基本事業指標に延べ参加人数を併記した。感染症の感染拡大防止のため予定していた回数を実施できず延べ参加人数が伸びなかった。今後も感染防止対策を十分に行いながら実施していく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 安心安全な市民生活を送るために各種相談事業及び日本語学習支援事業は妥当である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 市民の悩みや不安を解消するための支援体制は自治体の責務であり、市が実施主体となることは妥当である。特に法律相談等専門家による相談は、市で行うことにより無料で相談できる点からも妥当である。また、日本語学習支援事業は市在住及び在勤の外国人を対象に令和元年度まで秩父市国際交流協会が実施してきたが、協会の解散（令和2年度）に伴い事業の継続ができなくなったことから市が事業を実施することは妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要
13 犯罪被害者等支援事業	条例、同施行規則が令和5年1月1日より施行となった。犯罪被害者等に対し必要な情報の提供、助言、市役所のできる各種手続きや制度の案内（見舞金の支給）などを行い、埼玉県警等と連携し適切な支援を行う。
14 行政コンシェルジュ事業	来庁者に対して行政の案内及び総合的な対応を行う。具体的には担当課所へのスムーズな誘導を行い、必要な申請や手続きを速やかに行えるよう担当窓口へ繋ぐ。
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述	
12日本語学習支援事業については、この事業を実施することにより在住・在勤している外国人住民のコミュニケーション能力の向上が図られ、地域への定着の支援につながるため重点化した。 また、新規事業の13犯罪被害者等支援事業については条例、同施行規則が令和5年1月1日より施行となった。犯罪被害者等に対し適切な支援を行っていくことで安全で安心して暮らすことのできる地域社会の実現を目指していく。同様に新規事業の14行政コンシェルジュ事業についてはこの事業を実施することにより、来庁者に対して適切な案内・当該窓口へ速やかに誘導を行うことで事務の効率化が図られている。（1日45件の案内を想定し、年間10,800件の対応を目標としたが、年間11,119件の実績があった。）	

改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由

改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)	
予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案	相談窓口のPRに努め、市報やホームページへの掲載、講演会などのイベント時に相談窓口の啓発を行ない、相談者の掘り起こしを図る。	市報・ホームページに掲載のほか、講演会などのイベント時に相談窓口のPRを行い、相談者の掘り起こしを図る。 行政コンシェルジュを置く。	改善状況 ○
予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案	日本語学習支援事業として実施する日本語教室について、開催日数や教室として使用する施設の確保など感染症の感染対策を十分行ないながら引き続き実施していく。	日本語学習支援事業として実施する日本語教室について、開催日数や教室として使用する施設の確保など感染症の感染対策を十分行ないながら引き続き実施していく。	改善状況 ○
中長期的(3～5年)に取り組む改善提案	引き続き不測の事態に備えた相談事業の継続方法について検討する。	引き続き不測の事態に備えた相談事業の継続方法について検討する。  上記について、相談事業の方法として電話相談や感染症予防対策を行った上での面談による相談が挙げられる。今後、感染症以外にも不測の事態が想定されるためそれに備えた相談事業の継続方法について検討する。	

行政改革大綱推進項目					
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	PPP・PFI・包括外部委託等導入数	件数
		0			0

改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー  
 継続して感染防止対策を徹底し、市民の悩みや問題を解決するための相談事業が実施できる。相談窓口を周知することにより、多くの相談を受けることで、市民の悩みなどを解消する。また、日本語教室についても、参加希望者に参加していただける対応をしながら、開催している。

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号	0494-26-1133
----------------------	-------	------	--------------



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？交通安全教育・啓発活動を実施して悲惨な交通事故を1件でも減らすという本事業の意図を勘案すると、活動指標としての「交通安全教室参加者数」、成果指標としての「秩父市内の交通死亡事故件数」を設定することは適切。交通死亡事故「ゼロ」が本事業の目標であるが、令和4年は、交通死亡事故が1件発生し、1名の方が死亡した。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 本事業は、悲惨な交通事故を1件でも減らすための「ソフト面」の整備・啓発を中心に行うものである。その観点から事業01で「交通指導員の委嘱と交通安全教育担当指導員の任用を行い、交通安全教育・立哨指導を強化すること」、事業02で「交通安全ボランティア団体を支援すること」、事業03で「地元町会からの要望に基づき、交通危険箇所」に啓発看板を設置することを実施することは妥当である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 本事業は、悲惨な交通事故を1件でも減らすための「ソフト面」の整備・啓発を中心に行うものである。その観点から事業01で「交通指導員の委嘱と交通安全教育担当指導員の任用を行い、交通安全教育・立哨指導を強化すること」、事業02で「交通安全ボランティア団体を支援すること」、事業03で「地元町会からの要望に基づき、交通危険箇所」に啓発看板を設置することを実施することは妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述		
事業04においてすべての自転車利用者へのヘルメット着用努力義務が課されたことで、市民のヘルメット着用への関心が高まっているため、◎を選択した。また、事業02において交通安全の啓発活動をするボランティア団体に対して適切な支援をすることで交通安全対策の強化を図る点で重点化する。		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	秩父市における高齢者の交通事故死者数は令和3年度は1名、令和4年度は0名であった。こどもの死亡事故は直近5年間は起こっていないが、登下校中のこどもが巻き込まれる痛ましい交通事故は全国で多発している。また、自転車ヘルメットの正しい着用を指導するなど、各町会、各長寿クラブ、市内各保育所、幼稚園、小学校に対して交通安全教室の実施を呼びかける。	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) 秩父市における高齢者の交通事故死者数は令和2年度は2名、令和3年度は1名である。こどもの死亡事故は直近5年間は起こっていないが、登下校中のこどもが巻き込まれる痛ましい交通事故は全国で多発している。このような現状を踏まえ、各町会、各長寿クラブ、市内各保育所、幼稚園、小学校に対して交通安全教室の実施を呼びかける。 令和4年度の秩父市における高齢者、子供の交通死亡事故件数は0件であった。子供を対象とした交通安全教室は48回、高齢者を対象とした交通安全教室は23回実施できた。
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	令和5年4月1日よりすべての自転車利用者へヘルメットの着用努力義務が課された。市民の自転車ヘルメット着用意識が高まっており、補助金への関心も高まっていることから、「自転車ヘルメット着用促進事業」を拡充し、ヘルメットをただ着用するだけでなく、正しく着用してもらえるよう適切な教育を行う。	自転車ヘルメットの普及をさらに進めるため、「自転車ヘルメット着用促進事業」を拡充するとともに、ヘルメットをただ着用するだけでなく、正しく着用してもらえるよう適切な教育を行う。 交通安全教室で自転車ヘルメットの正しい着用方法を指導できた。令和5年4月1日よりすべての自転車利用者のヘルメット着用が努力義務になる。このことが報道等で大きく周知された影響もあり、年度末に自転車ヘルメット着用促進補助金の申請が急増し、自転車ヘルメットの普及に繋がった。
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	悲惨な交通事故を1件でも減らすため、関係団体とも連携して感染予防対策を徹底しながら、継続的な街頭啓発活動を強化していく。	悲惨な交通事故を1件でも減らすため、関係団体とも連携して感染予防対策を徹底しながら、継続的な街頭啓発活動を強化していく。 関係団体と連携し、継続的な街頭啓発活動が実施できた。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	件数 PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー		
交通事故の減少及び事故被害の軽減を図ることにより、市民をはじめ秩父市に訪れる観光客等のいのちと安全を守ることができる。また、自転車事故の致死率は、ヘルメット未着用者が着用者の3倍であることから、自転車ヘルメット着用促進を図るため、自転車ヘルメット購入補助並びに交通安全教室による着用指導等を行い、自転車事故の軽減を図ることができる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号 0494-26-1133
----------------------	-------	----------------------



基本事業コード	04030005	担当課所名	市民生活課
<b>基本事業名 男女共同参画推進事業</b>			
総合振興計画	分野	5	社会基盤
	政策	1	安心安全なまちづくり
	施策	3	市民協働と情報共有
			総合振興計画 56 ページ

**基本事業の概要**  
 秩父市男女共同参画計画「2017デュエットプランちちぶ」に基づき、男女共同参画社会の実現に向けた事業を実施

**対象** 市民・市職員  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 男女共同参画社会の実現に向けて。男女共同参画についての意識を持ってもらい、学習を深める。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
学習会・講演会等への参加者数		成果指標 人	177	200	144	200	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指標			種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額			
01	男女共同参画週間事業	指標:講演会参加者数	38,294	73,770	157,000	100 成果指標	A 維持:維持
02	いきいき市民フォーラム事業	指標:講演会参加者数	100,000	100,000	100,000	100 成果指標	B 維持:拡充
03	男女共同参画啓発事業	指標:学習会等参加者数	81,559	115,176	230,000	30 成果指標	B 維持:拡充
04	男女共同参画推進研修事業	指標:研修会開催・参加回数	0	2,924	15,000	5 成果指標	A 維持:維持
05		指標:					
06		指標:					
07		指標:					
08		指標:					
09		指標:					
10		指標:					
11		指標:					
12		指標:					
13		指標:					
14		指標:					
(参考) 最終予算額(円)			477,000	478,000			
事業費の合計(円) (A)			219,853	291,870	502,000		
財源内訳	国庫支出金						
	県支出金						
正規職員	業務量		0.60人	0.75人			
	人件費(B)		3,481,791	4,356,593			
会計年度任用職員(事業費に含む)	業務量						
	人件費						
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)			3,701,644	4,648,463			

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了				
	×	×	×	×	D	×	×	×	×
						×	×	×	×
							×	×	×
	完了	完了	皆減	縮小	維持	維持	維持	維持	拡大

コスト投入の方向性



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 本事業の目的は、市民の男女共同参画意識向上と理解を深めることを目的としている。「学習会、講演会等への参加者数」を指標としたことは、市民の関心度が反映されるので妥当である。3年度と比較し、4年度の実績値が減少した理由は、講演テーマや講師の選定が参加者のニーズにあまり沿わなかったことや新型コロナウイルス感染症の感染拡大と講演会の開催時期が重なったことが想定される。今後は参加者のニーズに合うように講演テーマなど関係団体と調整していく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 仕事・子育てなど多様な分野で男女共同参画の果たす役割は大きい。年2回の大規模な講演会や学習会、担当職員の研修を通じて男女共同参画意識の向上を図っており、この4事業は妥当である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 市内の各種女性団体の代表が集まる「ちちぶ共同参画協議会」が本事業に関与する役割は大きい。今後も適切な連携を図りつつ事業を実施していく。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 男女共同参画を進めるうえで、関係団体と協働で実施する講演会を通じて啓発を進めるのが重要と考え事業02を重点化した。多くの方が参加をする講演会を開催し、啓発活動を進めていきたい。</p>								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)								
<p>予算を伴わない 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案</p>	<p>パートナーシップ制度の円滑な導入のため、制度や手続き、周知等について埼玉県や他の自治体の状況を参考にしながら庁内で調整を行う。</p>	<p>3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) 講演会の参加者アンケートを見ると高齢者層の割合が多く、若年層・中堅層の人数が極端に少なかったため、それらの層で構成された団体等を通じて参加を働きかけるなど今までと違ったアプローチを試みる。 講演会テーマに沿って対象となる組織に参加について働きかけを行ったところ、参加してもらうことができた。</p> <p style="text-align: right;">改善 状況 ○</p>						
	<p>予算を伴う 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案</p>	<p>年2回の講演会において、関係団体と連携しながら多くの市民が関心を持ち、なおかつ参加してもらえるような内容等で企画し、男女共同参画への理解を深めてもらう。</p>	<p>ちちぶ共同参画協議会と適切な連携を図り、講演会において身近なテーマを切り口に集客し、協働で男女共同参画の啓発を進める。 身近なテーマとして「人生会議」、「ヤングケアラー」を題材に講演会を実施し、男女共同参画の啓発に努めた。</p> <p style="text-align: right;">改善 状況 ○</p>					
	<p>中長期的(3~5年)に 取り組む改善提案</p>	<p>男女共同参画事業への参加者は高齢者が多いことから、若年層にも多く参加してもらえるような講演会や学習会などを企画し、幅広い世代へ男女共同参画の啓発を進める。</p>	<p>男女共同参画事業への参加者は高齢者が多いことから、若年層にも多く参加してもらえるような講演会や学習会などを企画し、幅広い世代へ男女共同参画の啓発を進める。 講演会については予定通り2回実施することができたが、若年層の市民向け学習会は感染症感染拡大防止のため中止となった。デュエットプランちちぶ2017が5年を経過したことから改訂したデュエットプラン2022に基づき、引き続き事業を通じて男女共同参画の啓発を進める。</p>					
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 講演会や講座等に老若男女問わず幅広く参加できるように内容を検討することにより、市民への意識啓発に繋げることができる。また、団体との協働により、団体の活性化を図ることが期待できる。</p>								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号 0494-26-1133
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04030006	担当課所名	市民生活課
<b>基本事業名 姉妹都市・友好都市交流事業</b>			
総合振興計画	分野	5	社会基盤
	政策	1	安心安全なまちづくり
	施策	3	市民協働と情報共有
			総合振興計画 56 ページ

**基本事業の概要**  
市民及び姉妹都市・友好都市市民相互の市民レベルでの交流を推進する。

**対象** 市民及び姉妹都市の市民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 市民レベルでの交流を推進し、両市の友好関係を維持する。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
姉妹都市・友好都市数		成果指標 都市	8	8	8	7	
海外派遣参加学生人数		成果指標 人	-	-	-	5	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	国際交流団体支援事業	指標:各国際交流協会事業実施回数	0	278,131	1,200,000	3 回	A 維持:維持	
02	姉妹友好都市交流事業	指標:訪問団受入・派遣回数	58,828	7,482	6,395,000	3 回	B 維持:拡充	◎
03	国内姉妹都市交流事業	指標:国内姉妹都市数	9,785	9,284	1,038,000	3 都市	B 縮小:維持	○
04	青少年海外派遣事業	指標:参加人数	0	0	0	5 人	A 維持:維持	
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						
(参考) 最終予算額(円)			417,000	1,229,000				
事業費の合計(円) (A)			68,613	294,897	8,633,000			
財源内訳	国庫支出金							
	県支出金							
正規職員	業務量	0.70人	0.75人					
	人件費(B)	4,062,090	4,356,593					
会計年度任用職員(事業費に含む)	業務量							
	人件費							
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)			4,130,703	4,651,490				

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減		縮小	維持	拡大
コスト投入の方向性						

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 本事業は、秩父市と姉妹都市・友好都市との市民レベルの交流を支える事業となっており、その指標として友好都市数や海外派遣参加人数を設定したのは適切である。友好都市数は、同規模人口の市としては多いほうだが都市交流事業が休止状態の市もある。提携解消も含め協議を行っていく。令和4年度においても、新型コロナウイルス感染症拡大の影響から訪問が中止となり、受入れについては1団体のみ実施した。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 本事業の意図を達成するため、国際交流に関わる市民団体を支援する事業・国外の姉妹都市交流事業・国内の姉妹都市交流事業・隔年の青少年派遣事業の4事業を設定していることは適切である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 市民レベルでの交流を支えるのが本事業の本旨であるため、主体となる民間団体を支援していく。また、姉妹都市との行政間の関わりもあることから、市として適切に連携を図ることは必要である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 市民の国際理解を深めるため「02姉妹友好都市交流事業」を最重点化し、令和5年度は豊島区との40周年を迎えるため、「03国内姉妹都市交流事業」を重点化した。								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)							
予算を伴わない 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案	国際・国内交流を市民レベルで進めるために、国内外の姉妹都市との交流状況などを市報等に掲載し、多くの市民に理解してもらう。	国際交流を市民レベルで進めるために、国内外の姉妹都市との交流状況などを市報等に掲載し、多くの市民に理解してもらう。コロナ禍における交流方法を模索する。  令和4年度においてはコロナ禍のため民間団体においても国内外の姉妹都市との交流ができず、市報等にも掲載することができなかった。 <table border="1" style="float: right;"> <tr><td>改善状況</td></tr> <tr><td>×</td></tr> </table>	改善状況	×				
改善状況								
×								
予算を伴う 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案		<table border="1" style="float: right;"> <tr><td>改善状況</td></tr> <tr><td></td></tr> </table>	改善状況					
改善状況								
中長期的(3~5年)に 取り組む改善提案	交流が休止状態の都市との協議を継続する。	交流が休止状態の都市との協議を継続する。  交流が休止状態の都市との協議を継続した。						
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 国際・国内交流における訪問団交流等が再開されることが見込まれるため、民間交流をはじめとする交流活動の継続を図る。								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号 0494-26-1133
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04040001	担当課所名	消費生活センター
<b>基本事業名 消費者行政事業</b>			
総合振興計画	分野	5	社会基盤
	政策	1	安心安全なまちづくり
	施策	2	安心安全な市民生活
			総合振興計画 54 ページ

**基本事業の概要**  
秩父市独自の消費生活啓発教材を作成し、消費生活講座の際に配布して消費者教育を実施する。  
消費生活センターの設置・消費者団体への支援を通じて、市民の消費生活の合理化・安全化を推進する。

**対象** 秩父地域1市4町住民  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 秩父地域1市4町住民を消費者被害から守り、消費生活の安全性を向上して、自立した消費者を育成する。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
消費者生活相談受付件数		成果指標 件	408	430	437	440	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		事業費(円)			実績値(下段)			
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額				
01	消費者行政事業	指標:講演会等参加者数			250	成果指標	A	
		622,180	569,318	1,036,000	246	人	維持:維持	
02	消費者生活相談事業	指標:相談受付件数			430	成果指標	A	
		5,872,611	6,310,333	6,876,000	437	人	維持:維持	
03	消費者団体支援事業	指標:補助金利用事業実施回数			4	成果指標	A	
		120,000	120,000	120,000	6	件	維持:維持	
04		指標:						
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円)		7,504,000	8,233,000
事業費の合計(円) (A)		6,614,791	6,999,651
財源内訳	国庫支出金		
	県支出金	2,851,174	3,365,343
	地方債		
	その他特定財源	846,000	842,000
	一般財源	2,917,617	2,792,308
	業務量	0.80人	0.60人
正規職員	人件費(B)	4,642,388	3,485,275
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量	1.31人	1.31人
	人件費	5,611,054	5,923,195
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		11,257,179	10,484,926

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了	C,B	B,C	C
完了	×	×	×	×	D	×	×	×
皆減	×	×	×	×		×	×	×
縮小	×	×	×	×		×	×	×
維持	×	×	×	×		×	×	×
拡大	×	×	×	×		×	×	×

コスト投入の方向性

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ この事業は、1市4町民の消費生活の安全性を高める事を目的とするため、指標には相談受付件数を設定した。今年度の相談件数は437件であった。今後も積極的に啓発をしていく。この相談件数は、氷山の一角であり、実際はどこに相談してよいかかわらず泣き寝入りしている人もいと推測される。また、成年年齢引き下げによる被害者の低年齢化も問題となっている。更に消費生活センターのPR等を行い相談者の掘り起こしを図る。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 地域住民の消費生活に関する問題を解決するために、平成22年4月に消費者センターを設置し、平成27年からは消費生活相談員を1人増員し、消費生活相談体制を強化し実施している。さらに、秩父市オリジナルのリーフレットや啓発品の作成・配布を行ったり、出前講座を行い、悪質商法の手口や消費者センターのPRをしている。住民が安心・安全に消費生活を送るためには必要不可欠な事業である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 消費者行政の推進は、消費者基本法に定められた自治体の責務である。また、消費者教育推進法により、幼児期から高齢者まで段階的に消費者教育を行うことが自治体の義務となった。そのため、市の関与は妥当であり、国や県、消費者団体等とも連携して事業を実施する必要がある。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	消費者被害防止のため市や県で作成した啓発パンフレットについて、引き続きイベント等での配布や見守り活動を行う団体等に活用してもらえるよう提供する。また、他課所で作成する冊子等へ啓発記事協力などを通して啓発を行っていく。	消費者被害防止のために市や県で作成した啓発パンフレットについて、他課所のイベントや出前講座等での配布に加えて、自治会や民生委員等地域の見守り活動に利用してもらえるよう提供し、周知に努めていく。  市や県で作成した啓発パンフレットを他課所や消費者団体のイベント、出前講座やセミナーなどでの配布した。また自治会や民生委員へも配布し地域の見守り活動に利用してもらい周知に努めた。
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	引き続き若年者向け消費者教育について啓発できるよう関係各所に働きかけを行っていく。	感染防止対策の継続を図る。また、引き続き若年者向け消費者教育について啓発できるよう関係各所に働きかけを行っていく。  上記について、継続した働きかけによりコロナ禍ではあったが、新入職員向け消費生活出前講座を行うことが出来た。また、20歳の集いにおいて啓発パンフレットを配布し、広く周知することができた。
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	消費生活相談員の育成及び資質向上	消費生活相談員の育成及び資質向上  実務経験を積んでもらうことはもちろん、国民生活センターで行われる研修や研究会などにも積極的に参加してもらい育成に努めた。また、今後の消費生活相談員の担い手確保のための情報発信や講座の開催などを行っていく。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー		
感染防止対策を徹底し、消費者の悩みや問題を解決するための消費生活相談が実施できる。若年者向け消費者教育を推進することで、自立した消費者を育成し、また消費生活相談員が研修会等に参加をし資質の向上を図ることにより、消費生活において近年増加するインターネット利用の拡大、若年者のトラブル、キャッシュレス社会の広がり等の問題も軽減することができる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	鈴木 千野	電話番号 0494-25-5200
----------------------	-------	----------------------



基本事業コード	04050001	担当課所名	市民スポーツ課
<b>基本事業名</b> スポーツ振興事業			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
			総合振興計画 44 ページ

**基本事業の概要**  
市民のスポーツ活動の促進に寄与し、競技団体・関係団体が円滑な運営ができるよう必要な援助を行う。

**対象** スポーツを行う団体等  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 円滑にスポーツを行えるようにする

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
補助金支出団体(姉妹都市交流+体協・スポ少・レク協)		投入指標 団体	6	18	6	18	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	スポーツ推進審議会開催事業	指標:審議会開催回数	51,600	64,800	116,000	2 回	A 維持:維持	
02	スポーツ推進員等活用事業	指標:活動回数	1,696,198	1,695,409	1,824,000	19 回	B 維持:拡充	◎
03	各種団体助成事業	指標:補助金支出団体数	4,638,460	6,261,000	7,373,000	3 団体	A 維持:維持	
04	スポーツ奨励事業	指標:対象件数	334,234	487,095	557,000	20 件	A 維持:維持	
05	スポーツ交流事業	指標:姉妹都市交流団体数	120,000	160,000	600,000	15 件	A 維持:維持	
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円)		9,541,000	9,470,000	
事業費の合計(円) (A)		6,840,492	8,668,304	10,470,000
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他特定財源			
	一般財源	6,840,492	8,668,304	10,470,000
正規職員	業務量	0.97人	0.95人	
	人件費(B)	5,682,176	5,512,836	
会計年度任用職員(事業費に含む)	業務量			
	人件費			
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		12,522,668	14,181,140	

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	x	x	C,B	B,C	C
	維持	x	x	B	A	x
	縮小	x	x	C	x	x
	休廃止	x	D	x	x	x
	完了	D	x	x	x	x
完了		皆減		縮小	維持	拡大
コスト投入の方向性						

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ スポーツの振興を円滑に行うため、体育協会に加盟する競技団体やスポーツ少年団、レクリエーション協会の活動を支援している。これらの団体には多世代にわたり多くの加入者があり、円滑な運営がスポーツの振興に直結している。姉妹都市交流については団体同士の交流の機会となり、スポーツ振興の指標として適切である。昨年に続き、新型コロナウイルス感染症の収束が見込めず事業実施を見送るケースが多かったが、実施可能な競技が姉妹都市交流を実施することができた。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 構成した事務事業に秩父市のスポーツ振興に関わる団体が網羅されており、過不足はない。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 市のスポーツ振興事業の実施主体である各種団体はそれぞれ運営面で自主自立した団体である。市からの助成を受けて各種事業を円滑に運営しており適切な関係である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 スポーツ推進委員は、主に市で主催するイベントに係員として協力してもらったり、地域スポーツ・レクリエーションの指導、助言、ニュースポーツの普及、振興を行ったりなどの地域のスポーツ振興に重要な役割を果たすことから、今後も各委員の自主性を高め、さらなる質の向上に向けた取組を行っていく必要からもスポーツ推進員等活用事業を重点化事業とした。</p>								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)						
<p>予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p>	<p>現在の秩父市スポーツ振興計画(平成31～令和5年度)を検証し、次の計画策定に向けて検討していく。 スポーツ推進委員の質を高めるため、県・市などで開催する、研修会などに積極的に参加するよう声掛けをする。</p>	<p>現在の秩父市スポーツ振興計画(平成31～令和5年度)を徐々に検証し、次の計画策定に向けて検討していく。 スポーツ推進委員の質を高めるため、県・市などで開催する、研修会などに積極的に参加するよう声掛けをする。</p> <p>スポーツ振興計画については引き続き次の計画に向けて検討していく。 スポーツ推進委員の研修会などについては積極的に周知をしたが、新型コロナウイルスの影響を受け、中止や参加を見送った。</p> <p style="text-align: right;">改善状況 △</p>						
<p>予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p>		<p style="text-align: right;">改善状況</p>						
<p>中長期的(3～5年)に取り組む改善提案</p>								
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー コロナ禍の影響で体育施設の利用者が減少する中、体育協会に加盟する競技団体、スポーツ少年団、レクリエーション協会と連携・協力することにより、体育施設の利用者増、ひいては地域スポーツの活性化につながる。</p>								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	原嶋 祐樹	電話番号 0494-25-5230
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04050002	担当課所名	市民スポーツ課
<b>基本事業名</b> スポーツ推進事業			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
			総合振興計画 44 ページ

**基本事業の概要** 市やスポーツ推進委員会が主催・主管する各事業または、体協加盟団体が各種教室を実施することにより、スポーツに親しむ環境を整え、各種スポーツの振興・発展、市民の健康増進を図る。また、学校体育施設の開放利用を促進することで、身近にスポーツを楽しめる場所を提供する。

**対象** 市民、各種スポーツ団体加盟者及びスポーツ推進員  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 市のスポーツ振興及び競技力向上及び健康増進を図る

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
推進事業参加者数		成果指標 人	94,226	110,000	86,458	110,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	健康運動事業	指標:参加者数	59,358	74,960	75,000	50 人	B 維持:拡充	◎
02	スキルアップ事業	指標:参加者数	0	315,350	322,000	80 人	A 維持:維持	
03	スポーツ教室等開催事業	指標:団体数	380,000	380,000	520,000	26 実施団体	A 維持:維持	
04	学校開放事業	指標:利用者数	1,118,973	1,056,587	1,193,000	110,000 人	A 維持:維持	
05	社会体育事務	指標:研修会参加回数	101,974	207,535	172,000	7 回	A 維持:維持	
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円)		2,440,000	2,270,000	
事業費の合計(円) (A)		1,660,305	2,034,432	2,282,000
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他特定財源			
	一般財源	1,660,305	2,034,432	2,282,000
正規職員	業務量	0.98人	0.95人	
	人件費(B)	5,740,755	5,512,836	
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量			
	人件費			
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		7,401,060	7,547,268	

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了	C,B	B,C	C
完了	×	×	×	×	D	×	×	×
皆減	×	×	×	×	×	×	×	×
縮小	×	×	×	×	×	×	×	×
維持	×	×	×	×	×	×	×	×
拡大	×	×	×	×	×	×	×	×

コスト投入の方向性

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ スポーツ振興、競技力向上を図る指標として適切である。健康増進については令和2年度開始の「健康運動教室」があり、ウィズコロナ・アフターコロナの時代を背景にもつ新しいイベントとなっている。令和3年度中止となったスキルアップ事業や、スポーツ教室・学校開放については対策を講じた上で実施することができた。感染症対策を講じた上での活動が戻りつつあり、今までスポーツをしていた人・これから始めたい人、健康寿命を延ばしたい人も参加しやすい事業を実施していく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 競技スポーツ・生涯スポーツを行う市民の目的は多岐にわたり、運動習慣の導入として参加しやすい事業の実施に取り組んでおり妥当である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 個々に競技するだけでなく、教授・伝授を通じてそれぞれがスポーツ推進への役割を担っている。運動機会を提供し、競技人口を増やし、次世代に繋いでいくサイクルの維持に、市が主体となることは妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述                      新型コロナウイルス感染症の影響により外出控えが増加し、運動機会の減少や体力の低下が危惧されていることから、市民の健康づくりのきっかけとなるよう、秩父市スポーツ推進委員が中心となり、保健センターの協力により、昨年に引き続き「健康運動教室」を開催した。この事業は、運動習慣の定着と健康寿命の延伸を目指したウィズコロナ・アフターコロナ時代の新しいタイプのスポーツイベントであり、「コロナに負けないまち実現」のため実施するものであることから、スポーツ推進委員等活用事業を重点化とした。今後も引き続き「健康運動教室」のさらなる充実を図り実施していきたい。</p>		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	健康運動教室を昨年に引き続き実施し、期間は8月~12月、回数を8回とした。昨年の参加状況を踏まえ、開催時期は、運動に支障をきたしやすい夏場や冬場の寒い時期を避け、内容については健康増進が期待できる教室を検討していく。	第2回「健康運動教室」を開催したところ、募集人員を100名としたため、運営に支障をきたす場面が見られた。今後募集人員を見直し、内容の充実を図りたい。 募集人員を50名にしたところ、運営に支障は出なかった。内容についても昨年と被らないように実施できた。
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	スポーツ健康センターの利用を促進する上で駐車場が少ないのがネックとなっている。現状、新しい駐車スペースを確保することは難しいが、引き続き探していく必要がある。	スポーツ健康センターの利用を促進する上で駐車場が少ないのがネックとなっている。早急に新しい駐車スペースを探さなければならない。 新たな駐車スペースを確保することは難しい。
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案		
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	件数 PPP・PFI・包括外部委託等導入数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 感染対策を万全にして、募集人員を見直し、事業内容を充実させることで、さらなる運動習慣の定着と健康寿命の延伸に寄与することができる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	原嶋 祐樹	電話番号 0494-25-5230
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04050003	担当課所名	市民スポーツ課
基本事業名	スポーツ大会開催事業		
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
総合振興計画 44 ページ			

基本事業の概要  
各種スポーツ大会を開催することで、スポーツを楽しんでもらい、競技力の向上とスポーツ人口の拡大を図る。

対象  
スポーツに関する市民、市外者、競技団体

意図  
(対象をどのようにしたいか)  
競技力の向上と競技者人口を増やす

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
生涯スポーツ大会参加者		成果指標 人	208	600	347	600	
秩父宮記念ミュージアの森チャレンジロードレース大会参加		成果指標 人	0	2,000	750	1,200	
ペタンク大会参加チーム数		成果指標 チーム	0	250	176	250	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化	
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)				
01	生涯スポーツ各種大会開催事業	指標:参加者数	30,000	60,000	120,000	600	成果指標 人	A 維持:維持	
02	市民スポーツ大会委託事業	指標:実施団体数	390,000	655,470	870,000	30	成果指標 団体	A 完了:完了	
03	秩父宮記念ミュージアの森チャレンジロードレース大会開催事業	指標:参加者数	0	1,500,000	1,500,000	2,000	成果指標 人	B 維持:拡充	○
04	市民ペタンク大会開催事業	指標:参加者数	26,823	230,000	230,000	250	成果指標 チーム	C 維持:拡充	◎
05		指標:							
06		指標:							
07		指標:							
08		指標:							
09		指標:							
10		指標:							
11		指標:							
12		指標:							
13	チャレンジデー開催事業【～3年度終了】	指標:参加率	0					D 完了:完了	
14	オリンピック聖火リレー開催事業【R3年度のみ(終了)】	指標:開催回数	9,489,310		0			D 完了:完了	
(参考)最終予算額(円)			11,330,000	2,750,000					
事業費の合計(円) (A)			9,936,133	2,445,470	2,720,000				
財源内訳	国庫支出金								
	県支出金								
正規職員	地方債								
	その他特定財源			818,000					
	一般財源		9,936,133	1,627,470	2,720,000				
	業務量		1.29人	1.35人					
	人件費(B)		7,556,708	7,834,030					
	会計年度任用職員(事業費に含む)								
	業務量								
	人件費								
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)			17,492,841	10,279,500					

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了				
	×	×	×	×	D	×	×	×	×
	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×	×	×	×
	完了	皆減	縮小	維持	拡大				

コスト投入の方向性



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 競技者人口を数値化した指標であり、適切である。大きなイベントは感染拡大を考慮し、規模を縮小しての開催となった。体育協会加盟団体やレクリエーション協会加盟団体主催の市民大会も感染症対策を講じて実施できた。市内での感染状況を鑑みると実施団体も参加者数も妥当であり、これからの傾向に期待する。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） スポーツを楽しみながら、競技力の向上とスポーツ人口の拡大を図ることを目的としている。競技スポーツ・生涯スポーツの各団体と連携をとりながら事業を実施し、市民参加の機会をつくるという点でも妥当である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 事業の開催を含め、運営主体は各主管団体が担っているが、市と調整しながら進めている。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 今年度は新型コロナウイルスの影響で中止となっていたイベントを実施することができた。ペタンク競技は令和元年度に秩父市で開催された、第34回日本ペタンク選手権大会で男女ともチーム優勝し、名実ともに「ペタンク日本一のまち」となった。今後ともペタンク連盟とともにペタンク競技の普及発展に努める。また、チャレンジロードレース大会も、歴史と伝統のある大会なので、感染の状況を見ながら大会の規模、内容等をよく検討してこれからも実施していきたい。</p>		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)	
<p>予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案</p> <p>チャレンジロードレース大会のコース、部門数の拡大を検討していく。また、先導車をエコバイクに変え、環境に優しい大会にする。</p>	<p>先導車の一部をエコバイクに変更し、大会を開催できた。</p>	<p>改善状況</p> <p>△</p>
<p>予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案</p>	<p>改善状況</p>	
<p>中長期的(3~5年)に取り組む改善提案</p> <p>「ペタンク日本一のまち」として、ペタンク連盟と連携し、子どもからお年寄りまで楽しめる生涯スポーツとして、より一層の普及を図る。</p>	<p>「ペタンク日本一のまち」として、ペタンク連盟と連携し、子どもからお年寄りまで楽しめる生涯スポーツとして、より一層の普及を図る。</p> <p>感染対策をとりながら開催する形で準備を進め、チーム数を制限した中で開催した。</p>	
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 0
	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数 0
PPP・PFI・包括外部委託等導入数		
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー それぞれの事業を一層充実させることにより、競技の普及や市民の健康増進・体力の向上を図ることができる。「ペタンク日本一のまち」を内外へPRすることができる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	原嶋 祐樹	電話番号 0494-25-5230
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04050004	担当課所名	市民スポーツ課
基本事業名	体育施設管理運営事業		
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
			総合振興計画 44 ページ

基本事業の概要  
 体育施設の維持管理等に関する事務を委託し、円滑な利用を図る。また、整備を行い安全かつ利便性の高い施設を提供し、スポーツの振興に努める。

対象  
 体育施設利用者  
 意図  
 (対象をどのようにしたいか) 各種体育施設を安心・安全、快適に利用してもらい、スポーツ振興を図る

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
施設不備が原因の事故発生件数		成果指標 件	0	0	0	0	
体育施設利用者数		成果指標 人	340,217	360,000	355,787	400,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		事業費(円)			実績値(下段)			
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額				
01	体育施設利用受付事務	指標;苦情数	235,157	227,229	248,000	0	成果指標 件	A 縮小;維持
02	体育施設管理事業	指標;事故件数	9,006,018	10,699,996	11,820,000	0	成果指標 件	B 維持;拡充
03	別所運動公園施設管理事業	指標;利用人数	6,656,559	6,597,509	7,699,000	20,000	成果指標 人	B 維持;維持
04	影森グラウンド施設管理事業	指標;利用人数	3,872,888	3,967,546	4,522,000	20,000	成果指標 人	B 維持;拡充
05	スポーツ健康センター管理事業	指標;利用人数	7,487,549	7,264,700	7,393,000	50,000	成果指標 人	B 維持;拡充
06	夜間照明施設管理委託事業	指標;利用可能施設数	879,716	968,316	970,000	4	成果指標 施設	A 維持;維持
07	荒川総合運動公園施設管理事業	指標;利用人数	10,518,102	11,103,316	11,849,000	35,000	成果指標 人	B 維持;拡充
08	吉田地区体育施設管理事業	指標;利用人数	11,394,888	12,085,990	13,481,000	25,000	成果指標 人	A 維持;維持
09	大滝体育館管理事業	指標;利用人数	615,042	326,304	523,000	2,000	成果指標 人	A 維持;維持
10	体育施設整備事業	指標;工事契約数	23,614,800	19,696,600	356,180,000	4	成果指標 件	D 完了;完了
11		指標;						
12		指標;						
13		指標;						
14		指標;						

(参考) 最終予算額(円) 85,333,000 78,124,000  
 事業費の合計(円) (A) 74,280,719 72,937,506 414,685,000

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○:重点化必要事業(1つ以内)  
 △:劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
正規職員	業務量	1.10人	1.15人	
	人件費(B)	6,443,704	6,673,433	
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量			
	人件費			
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		80,724,423	79,610,939	

成果の方向性	拡充	x	x	C,B	B,C	C
	維持	x	x	B	A	x
	縮小	x	x	C	x	x
	休廃止	x	D	x	x	x
	完了	D	x	x	x	x
完了 皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性						

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 体育施設は利用者に安心・安全、快適に利用していただける状態であることが望ましく、開館開場できる状態が指標として適切である。体育施設利用者数は事務事業の実績数に加え、その他の体育施設の利用人数すべて含めた値となっている。R3年度よりも利用者は増え、目標値に近い利用を得られていることから、引き続き体育施設の管理運営を行っていく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 安心安全にスポーツができる場所を提供することが求められ、各事務事業はスポーツ振興のために不可欠である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 市営施設の管理であるため、市が主体となることが適切である。利用団体が自主的に除草や整備を実施するなど、利用者の協力によって維持される部分もある。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>スポーツ施設の管理を行う上で、利用者が安心・安全、快適に利用できる環境を整えることが重要であることから、体育施設管理事業を重点化事業とした。幸い施設での事故件数は0件であり、体育施設の利用者数は、昨年度より微増。今後はさらなる感染症対策と老朽化した体育施設を予算の範囲内で修繕し、安心して安全な体育施設を目指し、利用者増を図りたい。</p>								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)						
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	施設の利用状況や利用者の要望・意見などを参考に、安全で安心な体育施設の管理を行う。	<p>新型コロナウイルス感染症収束の見込みが立たない中、引き続き徹底した感染症対策を行い、安全で安心な体育施設の管理を行う。</p> <p>基本的な感染予防の徹底を図り、安心安全な施設利用に努めた。今後も継続していく。</p>						
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	体育施設の老朽化により、修繕等を必要とする箇所が増加している。限られた予算の中で、危険性、緊急性、利用頻度等により優先順位をつけて徐々にでも必要な修繕を行っていく。また、秩父市個別施設計画の中のスポーツ・レクリエーション施設の中に明記されている施設の大規模改修などを確実に実施して、利用者が安全且つ快適にスポーツを楽しめるようにする。	<p>体育施設の老朽化により、修繕等を必要とする箇所が増加している。限られた予算の中で、危険性、緊急性、利用頻度等により優先順位をつけて徐々にでも必要な修繕を行っていく。</p> <p>大小合わせて28箇所の修繕を行った。修繕内容を精査し、適格に実行できた。</p>						
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	秩父市個別施設計画に基づいて、施設の改修を進める。	<p>令和4年1月に発表した、秩父市個別施設計画に基づいて、修繕等に対応する。</p> <p>計画に基づき、大規模改修の設計に必要な業務委託を進めている。</p>						
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>体育施設の修繕を順次行うことにより、安全・安心な施設を提供できる。</p>								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	原嶋 祐樹	電話番号 0494-25-5230
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04050005	担当課所名	市民スポーツ課
<b>基本事業名 体育施設指定管理運営事業</b>			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
			総合振興計画 44 ページ

基本事業の概要	体育施設管理業務を指定管理者へ委託し、円滑な運営・管理・整備を図る。
---------	------------------------------------

対象	指定管理施設及び利用者
意図 (対象をどのようにしたいか)	指定管理施設を安全・快適に利用してもらう

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
利用者数(温水プール)		成果指標 人	31,791	50,000	40,845	50,000	
利用者数(文化体育センター)		成果指標 人	87,806	121,500	84,414	121,500	
利用料金収入 (文化体育センター)		成果指標 円	13,038,572	15,000,000	11,336,295	15,000,000	
管理不備が原因の事故発生件数		成果指標 件	0	0	0	0	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額	実績値(下段)			
01	文化体育センター指定管理事業	指標:文化体育センター開館日数			315	活動指標 件	B	◎
			60,729,000	60,810,840	60,811,000			
02	文化体育センター改修事業	指標:体育施設整備件数			2	活動指標 件	A	
			15,404,936	15,372,816	44,310,000			
03	温水プール指定管理事業	指標:利用者数			50,000	成果指標 人	B	○
			46,381,000	46,381,000	46,381,000			
04	温水プール改修事業	指標:事故件数			0	成果指標 件	A	
			5,852,000	2,805,000	990,000			
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14	文化体育センター備品購入事業【R3年度終了】	指標:購入件数					D	
			7,760,498					完了:完了
(参考) 最終予算額(円)			138,746,000	126,475,000				
事業費の合計(円) (A)			136,127,434	125,369,656	152,492,000			
財源内訳	国庫支出金 県支出金 地方債 その他特定財 一般財源							
				4,800,000				
			136,127,434	120,569,656	152,492,000			
正規職員	業務量 人件費(B)	0.66人 3,866,444	0.60人 3,481,791					
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量 人件費							
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)			139,993,878	128,851,447				

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了					
	×	×	×	×	D	×	×	×	×	×
	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×	×	×	×	×
	完了	皆減	縮小	維持	拡大					
										コスト投入の方向性



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 施設管理を行う上で安全と快適さの維持は不可欠であり、指標・目標値は適切である。前年度より収入が下回り、目標値の1500万に届かなかった理由として、ワクチン接種回数が減少したことにより接種人数も大幅に減少し、施設の利用人数も去年度を下回ったことが大きな要因である。その一方で、各種大会や教室などの行事がコロナ禍以前に戻りつつあり、人数制限も解除された。コロナ禍以前の形を目標に、多種多様なニーズの対応をしていく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 施設の維持管理のため、指定管理者への委託事業と施設の改修事業は必要であるため妥当である。利用者の声を聞くとともに、環境や安全への配慮を行うなど、質の高いサービス提供に努めている。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 指定管理者制度を導入し、秩父市地域振興公社に管理運営を委託している。日頃から連絡調整を密にし、主体を管理者としながらも、モニタリングの実施等で連携のとれた管理運営が図られている。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>施設の管理業務が最も重要な業務であるため文化体育センター指定管理事業を重点化事業とした。この施設の管理業務は、秩父市地域振興公社指定管理業務として令和2年度から5年間の長期委託となっている。同じく温水プールについても秩父市地域振興公社に管理業務を委託しているので、こちらを重点事業とした。指定管理者が適正な管理運営を行えるよう管理責任は最終的には市であることを自覚し、双方で情報共有を行っていき、より安全で快適な運営に努めるよう求めていく。</p>		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	昨年に引き続き、感染症対策を万全に行い、ウィズコロナ・アフターコロナに対応した運営を行う。	昨年に引き続き、感染症対策を万全に行い、ウィズコロナ・アフターコロナに対応した運営を行う。  基本的な感染予防の徹底を図り、安心安全な施設利用に努めた。今後も継続していく。
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	文化体育センターの第一アリーナが開館して33年、第二アリーナが44年、温水プールが27年になる。特に文体センター第二アリーナは老朽化が激しい。利用者が安心安全に利用できるように、指定管理者と協議し、緊急度や優先順位を考えながら修繕を行っていききたい。	文体センターの第一アリーナが開館して33年、第二アリーナが44年、温水プールが27年になる。特に第二アリーナは老朽化が激しい。指定管理者と協議し、優先順位を考えながら修繕を行っていききたい。  文体センター、温水プールともに必要箇所の改修を実施した。
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	令和4年1月に発表した、秩父市個別施設計画に基づいて、大(中)規模改修をする。	令和4年1月に発表した、秩父市個別施設計画に基づいて、大(中)規模改修をする。  大規模改修の設計に必要な業務委託を進めている。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	PPP・PFI・包括外部委託等導入数
		件数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー		
指定管理者と市で連携を密にし、利用者のニーズを把握し施設の管理運営や、計画的な施設整備を行うことにより円滑な施設運営ができる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	原嶋 祐樹	電話番号 0494-25-5230
----------------------	-------	----------------------



基本事業コード	04060001	担当課所名	生涯学習課
<b>基本事業名 生涯学習推進事業</b>			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	1	生涯学習の充実
			総合振興計画 42 ページ

**基本事業の概要**  
生涯学習に対する市民ニーズが多様化・高度化する中「いつでも・どこでも・だれでも」学ぶことができ、その成果を地域社会に適切に生かす機会の確保と情報提供に努める。

**対象** 生涯学習に取り組む市民及び関心がある市民  
**意図** 生涯学習に取り組む市民を増やす  
(対象をどのようにしたいか)

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
市民ギャラリー利用者数		成果指標 人	5,681	8,000	6,097	9,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		事業費(円)			実績値(下段)			
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額				
01	社会教育委員会議開催事業	167,600	186,800	287,000	60	成果指標 %	A	
02	市民ギャラリー運営事業	2,676,298	2,276,102	2,311,000	24	成果指標 回	C	◎
03	生涯学習推進補助事業	1,125,317	1,395,000	1,395,000	76	成果指標 団体	B	○
04	市民活動支援事業	0	0	10,000	31	活動指標 団体	A	
05								
06								
07								
08								
09								
10								
11								
12								
13								
14								

(参考) 最終予算額(円)		4,489,000	4,014,000
事業費の合計(円) (A)		3,969,215	3,857,902
財源内訳	国庫支出金		
	県支出金		
	地方債	324,220	308,470
	その他特定財源		
	一般財源	3,644,995	3,549,432
	業務量	0.80人	0.60人
正規職員	人件費(B)	4,642,388	3,485,275
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量		
	人件費		
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		8,611,603	7,343,177

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？生涯学習に取り組む市民を増やすことを意図しているため、施設利用者を指標としていることは適切と考える。なお、事務事業整理(評価)シートにおける指標の設定については、普段は無人の施設であるため、老朽化の進む施設の修繕箇所の早期発見に努めるため、「訪問回数」を指標に設定した。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)各事務事業とも学ぶ機会を確保するとともに、その学びの成果を社会への還元及び発表の場の提供に繋がっているものであり、適切であると考え。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？市民のための学習活動の場を提供しているため、市が実施主体として適切であると考え。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>枝番号2については、市民ギャラリー施設の維持管理は利用者に安心・安全に利用してもらうことで活発な生涯学習の活動につながるため、最重点事業とした。枝番号3は、多くの市民に対し生涯にわたり学び、学習活動を継続できる環境を提供する事業であり、学習環境を整え学習意欲を引き出すことは生涯学習を推進するうえでも欠かせないものであるため重点事業とした。</p>								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)						
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案		<p>市民ギャラリーは離れた場所にある施設のため、定期的に訪問し施設の状況を確認していたが、今後は訪問回数を増やし、不具合箇所等の早期発見に努める。</p> <p>月2回以上の訪問を行うことにより、故障箇所の早期発見・修繕を行うことができた。</p> <p style="text-align: right;">改善状況 ○</p>						
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案		<p style="text-align: right;">改善状況</p>						
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	市民ギャラリーは、年々修繕箇所が多くなっている。計画的に修繕を実施する必要がある。施設の状態を注視し、適切に対応していく。	<p>市民ギャラリーは、年々修繕箇所が多くなっている。計画的に修繕を実施する必要がある。施設の状態を注視し、適切に対応していく。</p> <p>駐輪場の樋の修繕、男性トイレ小便器2基のバルブ交換、女性トイレ(洋便器)の水漏れの修繕、ギャラリー部屋の照明器具の修繕を実施し、施設の維持管理を行うことができた。</p>						
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>適切な施設の修繕を行うことにより、利用者は安心して施設を利用できる。</p>								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	深町 博士	電話番号 0494-22-0420
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04060002	担当課所名	生涯学習課
<b>基本事業名 青少年育成事業</b>			
総合振興計画 位置づけ	分野	3	子育て・教育
	政策	2	学校教育の充実
	施策	4	家庭・地域の教育力の向上
			総合振興計画 41 ページ

**基本事業の概要**  
 青少年の健全育成を目的として、青少年育成秩父市民会議の事業実施及び青少年育成団体の支援などを行う。

**対象** 青少年、市民、市職員  
**意図** (対象をどのようにしたいか) 青少年育成活動の充実を図る。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
あいさつ運動参加人数		成果指標 人	13,979	15,000	14,912	15,000	
青少年文化展応募点数		成果指標 点	804	870	957	870	
二十歳のつどい(令和3年度以前は成人式)参加率		成果指標 %	81.4	85	82.4	85	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		事業費(円)			実績値(下段)			
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額				
01	青少年育成団体支援事業	指標;青少年育成協議会の活動回数	3,133,000	3,133,000	3,133,000	10 9	活動指標 B 維持; 拡充	
02	青少年育成市民会議事業	指標;市民会議加盟団体数	1,046,732	1,253,542	1,673,000	77 77	成果指標 B 維持; 拡充	○
03	成人式開催事業	指標;式典参加者数	1,079,702	1,063,992	1,242,000	497 482	成果指標 C 維持; 拡充	◎
04		指標;						
05		指標;						
06		指標;						
07		指標;						
08		指標;						
09		指標;						
10		指標;						
11		指標;						
12		指標;						
13		指標;						
14		指標;						

(参考) 最終予算額(円)		6,119,000	6,039,000	
事業費の合計(円) (A)		5,259,434	5,450,534	6,048,000
財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債	30,000	30,000	30,000
	その他特定財源	5,229,434	5,420,534	6,018,000
	一般財源			
正規職員	業務量	1.20人	1.19人	
	人件費(B)	6,963,582	6,912,461	
会計年度任用職員(事業費に含む)	業務量	0.00人	0.00人	
	人件費			
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		12,223,016	12,362,995	

**【重点化欄】**  
 評価時点以降の事業の方向性から  
 ◎: 特に重点化必要事業(1つ以内)  
 ○: 重点化必要事業(1つ以内)  
 △: 劣後化可能事業(1つ以内)  
 ▲: 特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	維持	縮小	休廃止	完了	C	B	B/C	A	C
完了	×	×	×	×	D	×	×	×	×	×
皆減	×	×	×	×						
縮小	×	×	×	×						
維持	×	×	×	×						
拡大	×	×	×	×						

コスト投入の方向性

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 青少年育成活動の充実を図ることを意図しているため、各青少年育成事業への参加数を指標としていることは問題ない。「あいさつ運動」に関しては、各団体で新型コロナウイルス感染防止対策を図りながら行い、令和3年度実績値を大きく上回ることができた。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 青少年育成関係団体をまとめて構成されている青少年育成秩父市民会議の事業が中心となっており、問題点はないと考える。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 青少年健全育成の目的で活動している様々な団体との公共性や公平性の面や、相互理解と連携をスムーズに行うためにも、市が主体となって実施するのは適切である。青少年育成秩父市民会議では、加盟団体で共通のテーマを掲げ青少年健全育成の機運醸成を図る役割を担い、市では市民会議を統括し運営する役割を担っており、役割分担の上、事業を行っている。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要							
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述</p> <p>枝番号03の「成人式開催事業」について、コロナ流行以前の開催方法にできるだけ戻すことを基本とし、多角的な観点から適正な開催方法を検討する必要があるため最重点事業とした。枝番号02の「青少年育成市民会議事業」は、次代を担う青少年の健全な育成を図ることを目的とした事業であり、小中学校や青少年育成推進員等の積極的な協力を得られていることから、今後も活発な青少年活動を推進するため重点事業とした。</p>								
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由							
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)							
<p>予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p> <p>保護者の入場の有無や来賓の招待者数、式典中の全体合唱の再開についてなど、多角的な観点から適正な開催方法を検討する。</p>	<p>民法改正に伴う成人年齢引き下げによる、いわゆる「成人式」の名称の検討や新型コロナウイルスの感染状況を踏まえて開催方法を検討する。</p>	<p>式典の名称について、社会教育委員や新成人代表者等から広く意見の聴き取りを行い、式典の趣旨が明瞭な「二十歳のつどい」に決定することができた。一部制での実施や記念写真撮影の方法等、コロナ流行以前の開催方法に部分的に戻すことができた。</p> <p>改善状況 ○</p>						
<p>予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案</p>		<p>改善状況</p>						
<p>中長期的(3～5年)に取り組む改善提案</p>								
行政改革大綱推進項目								
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	<table border="1"> <tr> <td>件数</td> <td>7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化</td> <td>件数</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>0</td> </tr> </table>	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数	0		0
件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数						
0		0						
<p>改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー</p> <p>より多くの出席者やその保護者等の記念になる式典を開催し、故郷の魅力を再認識する機会を提供することができる。</p>								

基本事業執行責任者 (担当課長名)	深町 博士	電話番号 0494-22-0420
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04060003	担当課所名	生涯学習課
<b>基本事業名 芸術文化創造事業</b>			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
			総合振興計画 44 ページ

基本事業の概要	ちちぶ芸術祭実行委員会への委託(ちちぶ芸術祭の開催、市民ミュージカル・市民オーケストラの育成、親子ふれあいコンサートの開催)及び秩父市音楽協会への委託(市民音楽祭の開催)
---------	---

対象	市民や音楽・美術等芸術団体
意図 (対象をどのようにしたいか)	芸術文化の振興を図る

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
ちちぶ芸術祭・市民音楽祭参加者数		成果指標 人	8,513	10,000	12,062	16,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト:成果	重点化
		事業費(円)			実績値(下段)			
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額				
01	芸術文化イベント支援事業	指標:ちちぶ芸術祭参加イベント数	621,372	1,535,402	1,700,000	50 40	成果指標 イベント	B 縮小:維持
02	市民音楽祭事業	指標:参加団体数	0	453,687	750,000	15 6	成果指標 団体	B 維持:拡充
03		指標:						
04		指標:						
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円)		2,460,000	2,450,000
事業費の合計(円) (A)		621,372	1,989,089
財源内訳	国庫支出金		
	県支出金		
	地方債		
	その他特定財源		
	一般財源	621,372	1,989,089
正規職員	業務量	0.72人	0.80人
	人件費(B)	4,178,149	4,647,033
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量	0.00人	0.00人
	人件費	0	0
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		4,799,521	6,636,122

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 令和4年度は新型コロナウイルス感染症の影響も徐々に収まり、イベントに参加する人数の増加や、主催である親子ふれあいコンサートや市民音楽祭が開催できたため、目標値を達成することができた。基本事業の意図を着実に達成するため、令和6年度以降の目標値は徐々に感染症の影響を考えない数値としたい。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 2つの事務事業とも基本事業の意図を達成するため、必要な事業である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 各イベントは関係者が主体的に実施しており、市の役割はイベントをまとめたパンフレットの作成や広報活動を担っているため市の関与は適切である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 枝番号2については、音楽祭は参加団体が主体となり実施し、市は事務作業・広報を中心に行っている。イベントを円滑に進め、広報の充実を図り音楽にふれあう機会を増やすことにより「文化の薫る都市の推進及び青少年の健全育成を目的」を推進するため最重点事業とした。		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)	
予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案	「ちちぶ芸術祭」に参加できるイベントの拾い出しを行うほか、広報不足による未参加イベントを減らすため、募集の周知方法を検討する。また、芸術祭の事業内容が固定化しているため、あらためてイベント・支援の内容を検討する。	「ちちぶ芸術祭」に参加できるイベントの拾い出しを行うほか、広報不足による未参加イベントを減らすため、募集の周知方法を検討する。また、市民音楽祭については、参加団体が少ない場合でも開催できるよう運営方法を検討する。  過去参加団体や新たに団体を増やすべく地区公民館に参加募集の案内を置いた。また、市民音楽祭については、参加団体が少ない場合の運営方法として係員を調整し、縮小して開催することができた。
予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案		改善状況 △
中長期的(3～5年)に取り組む改善提案	市民ミュージカル、市民オーケストラの運営のあり方について、引き続き検討をしていく。	市民ミュージカル、市民オーケストラの運営のあり方について、引き続き検討をしていく。  市民オーケストラは少ない団員でやりくりをしミニコンサートを開催できた。市民ミュージカルは団員数も減り活動再開が難しいため、今後団員に声をかけ、継続や休止等検討していく。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 0
	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	件数 0
PPP・PFI・包括外部委託等導入数		
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー より多くのイベントが「ちちぶ芸術祭」に参加することで、市民が芸術文化に触れる機会が増え、豊かな生活が提供できる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	深町 博士	電話番号 0494-22-0420
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04060004	担当課所名	生涯学習課
基本事業名	歴史文化伝承館運営事業		
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	1	生涯学習の充実
総合振興計画 42 ページ			

基本事業の概要  
歴史文化伝承館を社会教育の拠点施設として、広く学習の機会を提供しながら有効に活用していく。

対象  
市民、社会教育に関心のある人  
意図  
(対象をどのようにしたいか)  
学習や発表の機会等を提供し、利用者を増加させる。

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
歴史文化伝承館利用者数		成果指標 人	44,687	60,000	57,794	70,000	
ホール稼働率	利用回数/利用可能回数×100	成果指標 %	60	65	77	75	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性 コスト/成果	重点化	
		事業費(円)			実績値(下段)				
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額					
01	ちちぶ学セミナー開催事業(定住)	指標:ちちぶ学セミナー年間延べ受講者数	865,113	975,910	1,238,000	650 898	成果指標 人	C 維持/拡充	○
02	歴史文化伝承館運営委員会開催事業	指標:歴史文化伝承館運営委員会会議の開催回数	167,600	194,000	351,000	3 3	活動指標 回	A 維持/維持	
03	歴史文化伝承館施設管理事業	指標:利用人数	6,577,186	6,561,918	7,213,000	60,000 57,794	成果指標 人	C 拡大/拡充	◎
04		指標:							
05		指標:							
06		指標:							
07		指標:							
08		指標:							
09		指標:							
10		指標:							
11		指標:							
12		指標:							
13		指標:							
14		指標:							

(参考) 最終予算額(円)		9,557,000	8,841,000
事業費の合計(円) (A)		7,609,899	7,731,828
財源内訳	国庫支出金		
	県支出金		
	地方債	1,195,925	1,673,963
	その他特定財源	6,413,974	6,470,885
一般財源		1,206,000	
正規職員	業務量 人件費(B)	1.08人 6,267,224	0.86人 4,995,560
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量 人件費	0.00人 0	0.00人 0
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		13,877,123	12,727,388

【重点化欄】  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 歴史文化伝承館の利用者数とホールの稼働率を指標とすることは、社会教育の拠点となる公共施設として適切である。社会教育施設の利用者数増加と、施設利用の稼働率増加を目標値として設定する。令和4年度も3年度に引き続き新型コロナウイルス感染拡大防止対策として、埼玉県の要請に伴う利用時間及び活動内容の制限を行ったため、利用者数はコロナ禍以前まで戻ってはいないものの、稼働率は上回っている。令和5年5月8日からの5類への引き下げに向けて、引き続き安心して利用できる環境整備に努めていく。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。)事業を円滑に企画・実施するとともに、社会教育の振興について必要な事項を調査・審議するため、運営委員会を設置し、助言等をいただく。また、ちちぶ学セミナーについても引き続き開催し、学習や発表の機会の提供を図っていく。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 歴史文化伝承館は社会教育施設としての公民館機能を併せ持っており、その利用は社会教育法に基づくため、市が実施主体であることは妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述		
歴史文化伝承館は平成15年3月に建設され、年々細かな修繕箇所が目立ってきている。中規模改修の時期も近づいており、改修には他部局と調整が必要である。施設改修は長期を要する検討事項であるため、枝番号03を最重要事業とした。また、「ちちぶ学セミナー開催事業(定住)」は、秩父地域の自然環境や社会環境、文化・芸術等について大学レベルの専門的な講義を通して、秩父地域全般を広く再認識する講座となっている。歴史文化伝承館運営事業の意図を推進し、年々高まる受講生の学習意欲の増加に対応するため、引き続き内容の充実を図っていく必要があることから枝番号01を重点事項とした。		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案		ちちぶ学セミナー開催事業(定住)について、一般教養講座の開催曜日の変更を行い、受講生の参加状況など効果を検証する。  開催曜日を火曜日に固定し、募集段階であらかじめ周知することで年間延べ受講者数を増加することができた。
		改善状況 ○
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	調理室の冷凍冷蔵庫が故障し使えなくなる、研修室を仕切るスライディングウォールの不具合等、経年により不具合が生じている。状況・優先順位を見極め、必要な修繕を行う時期及び予算措置を検討する。	長年の使用でホールの扉に不具合が出てきており、扉が開閉できなくなることや施錠できなくなる事態が想定される。状況を見極め、修繕を行う時期及び予算措置を検討する。  ホールは二重施錠だが、内扉の不具合のため外扉の施錠のみで対応している。不具合が生じた際、緊急性・優先度を見極め、必要な修繕を行った。
		改善状況 ○
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	歴史文化伝承館は、平成15年に建設された。秩父市個別計画(FM推進課策定)において、建物方向性・機能方向性は「継続」となり、建物を改修し施設の長寿命化を図る方向性が示されている。令和6年度~10年度の期間に中規模改修工事を実施する必要がある。	歴史文化伝承館は、平成15年に建設された。施設の長寿命化には、中規模改修工事を実施する必要がある。管財課と協議し、具体的な改修の時期等を検討していきたい。  秩父市個別計画(FM推進課策定)に示されているとおり、令和6年度予算に設計費用を計上できるよう、管財課と協議を進めていく。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	PPP・PFI・包括外部委託等導入数 件数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー		
感染症対策や施設修繕を行うことにより、安心・安全に施設を利用できる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	深町 博士	電話番号 0494-22-0420
----------------------	-------	----------------------

基本事業コード	04060005	担当課所名	生涯学習課
<b>基本事業名 公民館事業</b>			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	1	生涯学習の充実
			総合振興計画 42 ページ

**基本事業の概要**  
社会教育や生涯学習の重要な拠点として中央公民館を中心とした市内11の公民館が連携し、「地域の人々が集い、学び、つなぐ場所」を創出する。

**対象** 公民館の講座・クラブやサークル活動への参加を希望している人、社会教育活動や生涯学習を行いたい人  
**意図** 「地域の人々が集い、学び、つなぐ場所」として公民館を活用して、利用者を増加させる  
(対象をどのようにしたいか)

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
市内公民館年間利用者		成果指標 人	160,932	175,000	189,070	200,000	

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化
		事業費(円)			実績値(下段)			
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額				
01	講座・クラブ等開催事業	指標:講座・クラブ参加者数	6,000	6,000	6,000	成果指標 人	B	○
		4,732,016	5,156,968	5,815,000	5,979		維持・拡充	
02	文化団体及び関係機関の育成事業	指標:加盟団体における文化祭の開催率	80	80	80	成果指標 %	B	○
		526,690	587,629	640,000	91		維持・拡充	
03	公民館施設管理運営事業	指標:公民館開設日数	359	359	359	活動指標 日	C	◎
		81,948,373	79,787,535	85,584,000	359		拡大・拡充	
04		指標:						
05		指標:						
06		指標:						
07		指標:						
08		指標:						
09		指標:						
10		指標:						
11		指標:						
12		指標:						
13		指標:						
14		指標:						

(参考) 最終予算額(円) 90,734,000 90,776,000

事業費の合計(円) (A) 87,207,079 85,532,132 92,039,000

財源内訳	国庫支出金			
	県支出金			
	地方債			
	その他特定財源	1,044,279	1,114,805	1,486,000
一般財源	86,162,800	84,417,327	90,553,000	

正規職員	業務量	5.40人	6.90人
	人件費(B)	31,336,119	40,080,658
会計年度任用職員 (事業費に含む)	業務量	16.06人	15.28人
	人件費	93,195,939	88,467,887

事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B) 118,543,198 125,612,790

【重点化欄】

評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
		完了	皆減	縮小	維持	拡大
コスト投入の方向性						



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ この事業は、地域の人々が集い、学び、つなぐ場として公民館を活用し、多くの人々に利用してもらうことを目的とし、基本事業評価指数を市内公民館の利用者としているため、市内公民館の利用者数を指標とすることが適切である。令和2・3年度と同様、4年度も県からの要請に伴う利用制限などにより、コロナ禍前の元年度以前と比べて利用者数は75%程度である。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 枝番号02「文化団体及び関係機関の育成事業」は文化団体の活動が活発に行えるよう補助を行い、公民館利用者の増加を図る事業である。枝番号03「公民館施設管理運営事業」は、施設の利便性を向上させることにより利用者の増加を目指す事業であるため、事業構成は適切である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 公民館の設置及び管理は社会教育法に基づく市町村の事務であり、公共性の高さ、運営の公平性の確保の観点から合理性があるものとして、自治体運営によることは妥当であると考え。

↓ Action

◆改善提案◆

新規に実施する事務事業名	事業の概要	
<p>表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 枝番号01について、講座・クラブの活動は公民館における中心的事業であり、市民のニーズに応じて生涯学習を推進していくため重要事業とした。枝番号03について、利用者が安心・安全に公民館活動を行うため、各地区公民館の適切な管理運営を行い、施設の長寿命化にも資するものとして最重点事業とした。</p>		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下)
予算を伴わない短期的(1～2年)に取り組む改善提案	利用者数の増加とクラブの運営について、感染症予防に十分配慮しながら、魅力的な講座を検討・開催するとともに、徐々にコロナ禍前の状態に近づけるよう、利用者増加に向けたPR方法を検討する。 文化祭について、実施内容を検討し、内容ごとのガイドラインなどを研究及び作成することで、令和4年度は全公民館が安全・安心に開催できるよう工夫する。	利用者数増とクラブ運営について、感染症予防に十分配慮しながら、魅力的な講座を検討・開催するとともに、徐々にコロナ禍前の状態に近づけるよう、利用者増加に向けたPR方法を検討する。文化祭は、実施内容を検討し、内容ごとのガイドラインなどを研究及び作成することで、安全・安心に開催できるよう工夫する。国や県の指針を参考に、中央公民館及び各地区公民館の利用人数の制限や活動内容の制限を周知した。演技・展示ごとの感染防止ガイドラインを作成し、周知した結果、6館が文化祭を実施した。
予算を伴う短期的(1～2年)に取り組む改善提案		
中長期的(3～5年)に取り組む改善提案	地区公民館10館は、古いものはすでに築40年以上経過しており、秩父市個別計画(FM推進課策定)において、各館の建物方向性・機能方向性が示されている。原谷公民館は、令和6年度～10年度の期間に中規模改修工事を実施する必要がある。久那公民館は、令和7年度～12年度の期間に旧久那幼稚園への転換・移転・大規模改修を実施する必要がある。	地区公民館の中には中規模改修工事が必要な施設があるため、施設の長寿命化の視点から計画的に改修を実施する必要がある。各施設の状態を確認しながら、適切に対応していく。  予算が確保できず、最少限度の修繕を繰り返す程度で、十分な修繕が実施できていない。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
	0	件数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 安心して利用できるよう環境整備や施設修繕を行うことで、利用者の増加につながる。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	深町 博士	電話番号 0494-22-0420
----------------------	-------	----------------------



基本事業コード	04070001	担当課所名	秩父宮記念市民会館
<b>基本事業名 秩父宮記念市民会館管理運営事業</b>			
総合振興計画	分野	3	子育て・教育
	政策	3	生涯教育の充実
	施策	3	芸術文化・スポーツの振興
			総合振興計画 44 ページ

**基本事業の概要**  
常に最適な状態で施設が利用できるよう、市民会館の施設管理を行う。また、市民会館の基本理念である「郷土の誇り、芸術文化の創造空間としての市民会館」を達成するため、業務委託事業者との連携による、市民会館主催とした自主事業を開催する。

**対象** 地域住民  
**意図** 芸術文化に親しむ機会の提供と芸術文化活動を支援する  
(対象をどのようにしたいか)

基本事業指標	指標の算式	種類 単位	3年度	評価年度(4年度)		6年度	他団体の指標(数値)
			過年度実績値	目標値	実績値	目標値	
年間利用者数		成果指標 人	47,044	81,000	50,082	81,000	
鑑賞事業入場者率	入場者数/入場定員	成果指標 %	75.9	82	77.4	82	3年度から
施設管理の不備等による事故件数	入場者数/入場定員	成果指標 %	0	0	0	0	3年度から

◆基本事業を構成する事務事業の実績◆

枝番号	事務事業名	指 標			目標値(上段)	種類 単位	事務事業評価 6年度以降の 事業の方向性・ コスト・成果	重点化	
		事業費(円)			実績値(下段)				
		3年度決算額	4年度決算額	5年度予算額					
01	秩父宮記念市民会館施設管理事業	指標:年間利用者数	67,574,355	74,857,903	88,181,000	81,000	成果指標	A	
02	秩父宮記念市民会館芸術文化振興事業	指標:鑑賞事業入場者率	32,994,082	42,843,427	47,264,000	82	成果指標	B	◎
03		指標:							
04		指標:							
05		指標:							
06		指標:							
07		指標:							
08		指標:							
09		指標:							
10		指標:							
11		指標:							
12		指標:							
13		指標:							
14		指標:							

(参考) 最終予算額(円)		106,307,000	123,237,000	
事業費の合計(円) (A)		100,568,437	117,701,330	135,445,000
財源内訳	国庫支出金	593,000	1,275,000	
	県支出金			
	地方債			
	その他特定財源	13,129,200	28,885,365	
	一般財源	86,846,237	87,540,965	135,445,000
正規職員	業務量	4.15人	4.23人	
	人件費(B)	24,082,388	24,571,186	
会計年度任用職員(事業費に含む)	業務量	1.20人	1.20人	
	人件費	3,291,317	3,441,079	
事業費合計(人件費込み) (円) (A)+(B)		124,650,825	142,272,516	

**【重点化欄】**  
評価時点以降の事業の方向性から  
◎:特に重点化必要事業(1つ以内)  
○:重点化必要事業(1つ以内)  
△:劣後化可能事業(1つ以内)  
▲:特に劣後化可能事業(1つ以内)

成果の方向性	拡充	×	×	C,B	B,C	C
	維持	×	×	B	A	×
	縮小	×	×	C	×	×
	休廃止	×	D	×	×	×
	完了	D	×	×	×	×
完了		皆減 縮小 維持 拡大 コスト投入の方向性				

◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 年間利用者数は貸館事業と自主事業を併せた人数となっており、前年度より増加しているが、新型コロナウイルス感染症予防対策として利用定員の制限を講じていたこともあり、目標には及ばずであったが致し方ないと思える。しかし、各施設の利用率はコロナ以前に回復していることから、定員制限を解除した今後は目標値に近づくことが予想される。また、鑑賞事業入場者率については、地域住民へ芸術文化に親しむ機会を提供できているかを適切に数値化した指標である。実績値は各事業の入場者率の平均であり、事業別に見ると入場者率にばらつきがあるため、それぞれの事業で目標値を達成できるよう事業展開を検討する必要がある。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？(過不足がある場合は、改善提案に記載する。) 枝番号1は、芸術文化活動の支援も含め利用者に市民会館を安全かつ快適に使用していただくために必要な事業である。また、枝番号2は、芸術文化に親しむ機会を提供するため、自主事業を企画・開催していくために必要な事業である。
実施主体の妥当性	事業に対する民間(市民、企業、NPO)との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 秩父宮記念市民会館管理運営事業は、市の基本理念や設置目的を反映させるために市が直営で行うことが妥当である。基本的には市が直営で行うが、枝番号1では高度な技術が求められる舞台技術者は舞台技術管理業務として、また枝番号2では企画立案・開催・運営に関して民間のノウハウを活用することにより、自主事業として質の高い作品を提供できるほかホールボランティアスタッフの活用など運営面でも充実・発展が図られることから運営支援業務として、それぞれ民間委託することは妥当である。

↓ Action

◆改善提案◆		
新規に実施する事務事業名	事業の概要	
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 市民会館を「郷土の誇りとなる芸術文化創造拠点」とするために、自主事業を充実させていきたいため。		
改善のため休廃止する事務事業名	休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)		
予算を伴わない 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案	市民会館をより使いやすい施設とし、年間利用者数を向上させるため、施設申し込み方法等の改善を行う。	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) 市民会館をより使いやすい施設とし、稼働率を向上させるため、施設申し込み方法等の改善を行う。  未実施
		改善状況 ×
予算を伴う 短期的(1~2年)に 取り組む改善提案	市民会館利用率、利用人数及び使用料収入を向上させるため、貸館事業の運用、周知・宣伝方法等について研究・実施する。鑑賞事業(主にホール公演)の開催に先立ち、関連する講演会やワークショップ等を実施することで、自主事業の充実を図る。	新型コロナウイルス感染症の拡大防止を図りながらより多くの方に市民会館を利用いただけるよう、感染症の拡大防止に向けた施設整備を行う。  大ホール客席における抗菌加工を実施した。
		改善状況 ○
中長期的(3~5年)に 取り組む改善提案	市民会館も開館後6年となり、今後、舞台設備等に不具合が出てくると想定できる。大規模な修繕工事を未然に防ぐため、不具合箇所を早期に発見し、計画的に修繕を行っていく必要がある。	市民会館も開館後5年となり、今後、舞台設備等に不具合が出てくると想定できる。大規模な修繕工事を未然に防ぐため、不具合箇所を早期に発見し、計画的に修繕を行っていく必要がある。  市民会館中長期修繕計画に基づき、必要な箇所において設備更新・修繕を行った。
行政改革大綱推進項目		
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数 0
		7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化
		PPP・PFI・包括外部委託等導入数
		件数 0
改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー 安心・安全に利用でき、使いやすい市民会館とすることで、市民の芸術文化活動の継続的な推進が図られるとともに、集客による地域の活性化も期待される。		

基本事業執行責任者 (担当課長名)	江野 純夫	電話番号 0494-24-6000
----------------------	-------	----------------------



◆評価◆

評価の視点	左欄に掲げる評価の視点から、基本事業の意図を達成するにあたって、どのような問題点を読み取ることができるか。
基本事業指標の分析	基本事業の「意図」を適切に数値化した指標になっているか？目標値の設定は適切か？また、実績値をどう考えるか？ 多くの方に資料、施設を利用していただいたり、主催事業に参加していただくことを目標に設定。新型コロナウイルス感染症（以下、コロナ）への対応として、主催事業の休止等があり、コロナ以前と比べると実績値は低くなっているが、来館者数及び図書館資料貸出数は昨年を上回った。資料貸出数が大幅に増えた理由は移動図書館や小学校などの団体貸出分が増えたことによる。しかしながら、蔵書数も増加したため、蔵書回転率は下がる結果となった。令和6年度以降の目標値については、コロナが5類となったことにより、主催事業の再開等により利用増が見込まれるが、秩父図書館の大規模改修に伴う休館期間及び時期が未定のため現状維持とした。
基本事業を構成する事務事業の妥当性	基本事業の「意図」を達成するため、事務事業は必要な事業のみか？（過不足がある場合は、改善提案に記載する。） 過不足なし
実施主体の妥当性	事業に対する民間（市民、企業、NPO）との役割分担や市の関与の仕方は適切か？ 秩父市立図書館は、地域に密着した歴史的・地域的資料の収集・保存、生涯学習や知的文化活動、地域における情報拠点としての機能を有しており、営利目的ではないことから公共機関が主体的に運営することが妥当である。事業の継続性や専門性、公共性の確保からも、引き続き市直営の事業展開が望ましいと思われるが、部分的な業務委託や指定管理者制度についても今後検討していく必要がある。おはなし会、対面朗読等については、職員数が少ないため、事業の円滑な実施には、ボランティアが不可欠となっている。現状の協力体制を維持するためにも、継続的なボランティアの育成が必要。

↓ Action

◆改善提案◆	
新規に実施する事務事業名	事業の概要
秩父図書館大規模改修事業	竣工から36年を経過し、施設の老朽化による修繕が欠かせなかった秩父図書館の大規模改修を実施する。令和5年度は設計業務委託の予算を計上済。
表面の「基本事業を構成する事務事業」の重点化欄で、◎、○、△、▲を選択した理由、また上欄の新規事業を実施する効果等を記述 令和5年10月1日から、次期「図書館情報システム」の稼働を予定しており、また、図書館業務の中核となる資料の収集、整理、保存を行う「01図書館資料管理事業」を「特に重点化必要事業」とした。吉田分館では照明のLED化工事と空調機改修工事を、荒川図書館ではカーテンの清掃、新規購入を予定しているため、「06図書館施設管理事業」を「重点化必要事業」とした。新規事業「秩父図書館大規模改修事業」を実施することにより、修繕料の減額を見込める。また、利用者に不便を強いることなく利用していただけるようになる。	
休廃止する理由	
改善の方向性(具体的な改善提案)を記述(改善内容、始期、終期等)	
予算を伴わない短期的(1~2年)に取り組む改善提案	3年度左欄に記入した改善提案(上)とその実施状況(下) 生涯学習の場として図書館を活用していただくため、図書館主催事業の充実を図る。  県立秩父高校とコラボした企画展示を開催した。 その他、俳句講座(初級)を新設、第5土曜日におはなし会を開催した。  改善状況 ○
予算を伴う短期的(1~2年)に取り組む改善提案	現在使用している「図書館情報システム」の契約期限に合わせ、新システムの導入を行い、利用者に安心安全に図書館を利用していただけるようサービスを提供する。吉田分館の照明LED化を実施する。  RFI(情報提供依頼)、RFP(公募型プロポーザル)を実施し、次期「図書館情報システム」導入事業者を決定した。令和5年10月1日より新システム稼働予定。吉田分館のLED化工事についても令和5年度実施予定。  改善状況 △
中長期的(3~5年)に取り組む改善提案	引き続き全館で資料の購入、書庫上げ、除籍を行い、適正な書架を維持する。そのうえで、更に魅力ある書架づくりを行う。老朽化した施設、設備の改修等を実施する。  現在、秩父、荒川図書館で司書が定期的に行っている除籍作業を吉田、大滝分館でも行い、全館で資料の整備を行っていく。老朽化した施設、設備の改修を行う。  全館で定期的に除籍作業を行い、適正な書架を作ることができた。今後はこの状態を維持するだけでなく、更に使いやすく魅力ある書架にすることが必要。秩父図書館については、令和5年度に大規模改修のための設計を行い、令和6年度以降大規模改修工事を実施予定。

行政改革大綱推進項目					
6-1-(3) 行政のデジタル化	デジタル化導入数	件数	7-1-(1) 事務及び人事の効率化・適正化	PPP・PFI・包括外部委託等導入数	件数
		0			0

改善により見込まれる効果、住民への影響に対するフォロー  
改善により見込まれる効果としては、主催事業の充実を図ることにより、利用者の増加が見込まれる。また、現在行っている定期的な除籍作業を全館に範囲を広げることにより、利用しやすい書架づくり、適切な資料の配置を行うことができる。システムの入替については、全館を長期休館しての作業及び職員の研修を行う必要があるため、利用者に理解していただくために、事前の広報活動を徹底したい。秩父図書館の大規模改修については、施設の長寿命化、利用者に安心・安全に利用していただけることを前提に空調システムの改修・館内のLED化を中心にいかに安価で効率的な工事ができるかよく検討し進めていきたい。

基本事業執行責任者 (担当課長名)	諸 敦夫	電話番号 0494-22-0943
----------------------	------	----------------------